

self cultivation. These might be the reasons for the reduction in the extent of tenanted land. In addition, the laxity in the enforcement of Land Reforms Act was the main reason.

(e) Action has been taken to provide protection to the tenants as per Land Reforms Act, 1961. Circulars have been issued to all the Revenue Officers and they have been directed to take timely action in this regard. In addition, circulars have been issued to all the Police Stations requesting them to provide protection to the tenants and every step has been taken to provide all protection to the tenants through the Officers.

ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. (ಉ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ 1961ರ ಭೂನುಷಾರಣೆ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಒದಗಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಉತ್ತರ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ 1951ರ ಗಣತಿ ಪ್ರಕಾರ 18, 13, 154 ಗೇಣಿದಾರರು ಇದ್ದರು, 1971ರಲ್ಲಿ ಇದು 5 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಳಿಯಲು ದಾಖಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಬರುತ್ತಾರವಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಕಾರಣವಲ್ಲವೇ ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮೊದಲು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ, ಸುಮಾರು 22 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಜೋಡಿ ಇನಾಂಗಳ ವಶದಲ್ಲಿತ್ತು. 2 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗೇಣಿದಾರರು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮಾಲೀಕರಾಗಿದ್ದು ಮಾಡಿದ ರಿಂದ ಈ ಸಂಖ್ಯೆ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಸ್ವತಃ ಸಾಗುವಳಿಗೋಸ್ಕರ ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. 1965ರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 19 ಲಕ್ಷವರೆಗೆ ಈ ರೀತಿ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಲೀಕರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಕಾರಣ. ಮೂರನೆಯ ಕಾರಣ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೆ ಹೆದರಿಕೆಯಿಂದ, ವಕ್ಕರಬಿಸಿರುವುದು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ್ದು ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು. ಆದರೆ ತಾವು ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಅರೀತಿ ಕೇಳಿರುವುದು ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅಳಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟೇನೆ. ನಡೆಯಲ್ಲಿ ಆ ವಿವರಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅಧೀನದಲ್ಲಿಯೇ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನದೇನು ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಅವಷ್ಟು ಬೇಗ ಸಭೆಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೂ ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆ.

Leasing of Building in Davanagere

124. Sri J. L. KABADE (Ballolli)—

Will the Minister for Law and Municipal Administration be pleased to state :—

(a) whether it is not a fact that the Harijans residing from very long time in ground floor of city survey No. 536 (1 and 2) of

Davangere Lakshmi Building have requested the Government to grant the same on 99 years long lease :

(b) the reason for enhancing present rent if the Government intend to extend concessional rate for the Harijans ;

(c) whether it is a fact that enhanced rent has been fixed for the ground floor in view of the fact that sanction has been accorded for enhancement of rent for upper floors ;

(d) when the sanction for C.T.S. No. 536 No. (1) and (2) together of the Lakshmi building was accorded and whether the spot inspection has been conducted by the Minister prior to sanction and if so, with whom ;

(e) the persons to whom the 99 year leases have granted in Bijapur and Davangere cities during the last 10 years by the Municipal Administration Department ; if so, when it was granted and out of them the number of Harijans to whom the leases were granted ?

Sri D. K. NAIKAR (Minister for Law and Municipal Administration) :—

(a) Yes.

(b) The rent has been enhanced slightly on the basis of rent fixed for the other buildings around the said building.

(c) No.

(d) Sanction has been accorded as per G.O. No. HMA 179 JMD 73 dated 6th April 1974. Before the issue of said order preliminary spot inspection was conducted by the Minister.

(e) No lease for 99 years was granted in Davanagere and Bijapur cities.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಕಬಾಡಿ.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನದರಿ ಕಟ್ಟಡದ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಹಾಲಿ ಇರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಬಾಡಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರುವ ಅಂದರೆ ಖಾಸಗಿಯವರ ಕಟ್ಟಡದ ಬಾಡಿಗೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಾಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಅದರ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರುವ ಖಾಸಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಬಾಡಿಗೆ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಬಾಡಿಗೆ ಎರಡೂ ಕೂಡಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಕಬಾಡಿ.—ಮಾಲೀಕರನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ತಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿದ್ದೀರಾ ಅದು ಹೇಳಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕ.—ನಾನು ಸ್ವತಃ ಸ್ಥಳ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಜುಬಾಜು ಜನರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಕಬಾಡಿ.—ತಾವು ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಮೇಲಿನ ಮಹಡಿ ಮತ್ತು ಕೆಳಗಿನ ಭಾಗ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. 6ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 1974ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕೇವಲ ಕೆಳಗಿನ ಭಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇನ್ನು ಮೇಲಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ಮೇಲಿನ ಭಾಗ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಳಗಿನ ಭಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮೇಲಿನ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ರೀಡಿಂಗ್ ರೂಮ್ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಂ. ಕಬಾಡಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜವೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಸರ್ಕಾರಿ ಹುಕುಂ ಪ್ರಕಾರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಬರೀ ಕೆಳಗಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಮೇಲಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ರೀಡಿಂಗ್ ರೂಮ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನನ್ನ ಕಡೆಗೂ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಳಗಿನ ಜಾಗವನ್ನು ರೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಮತ್ತು ಪೀರಿಯಡ್ ಎಕ್ಸಟೆಂಡ್ ಆದಮೇಲೆ ಪುನಃ ಎರಡು ಭಾಗವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಕೆಳಗಿನ ಭಾಗವನ್ನು. ಆರ್ಟರ್ ಹೋಗುವಾಗ ತಪ್ಪು ಆಗಿ ಹೋಗಿರಬಹುದು ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಂ. ಕಬಾಡಿ.—ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ 92 ವರ್ಷ ಲೇಸ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ವಾಡ್ವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಬಿಜಾಪುರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಿಟಿ ಪೋಸ್ಟ್ ಆಫೀಸ್‌ಗೆ ಜಾಗವನ್ನು 99 ವರ್ಷದ ಲೇಸ್ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಹೋಟೆಲ್ ಕಟ್ಟಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ ? ಅದು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಹೋಟೆಲ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಏನಿವೆ ಅದು ಹರಿಜನರಿಗೋಸ್ಕರ ಇದ್ದದ್ದು. ಅದನ್ನು ಹೋಟೆಲ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ನಿಮ್ಮ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೂ 99 ವರ್ಷದ ಲೇಸ್ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಪಕ್ಷದವರೇ. 30 ವರ್ಷ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಂ. ಕಬಾಡಿ.—ಬಿಜಾಪುರ ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 99 ವರ್ಷವೇ ಅಲ್ಲ. ಕಾಯಂ ಆಗಿ ಹರಿಜನರಿಗಾಗಿ ಇದ್ದ ಜಾಗವನ್ನು ಮಾಜಿ ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಸಿಟಿ ಸರ್ವೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಮ್ಮ ನಜರಿಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ಕೊಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೆ.

Payment of Potgi revised to Village Officers

125. SRI N. B. SIRDESAI (Khanapur)—

Will the Minister for Revenue be pleased to refer to the replies to unstarred question No. 59 (88) of I Session laid on the Table on 5th August 1972 and state :—

(a) whether Government have issued orders to make payment of revised Potgi (Emoluments) with effect from 1st July 1965 to the Patels and whether these orders are implemented if so, to what extent;

(b) whether Mahars and Kolkars in Khanapur Taluk have been paid the arrears of remuneration in accordance with the Government instructions issued in G.O. No RD 146 MVS 72, dated 17th July 1972 ;

(c) whether steps would be taken to see that remuneration is paid promptly by the Officers concerned instead of delaying on some pretext ?